



**Evaluation de l'Engagement Significatif des Jeunes en faveur de la SSRAJ**  
Webinaires sur la SSRAJ pendant les heures de travail, Questions & Réponses  
28 Janvier 2020

**Judy Amina/Alliance SDSR du Kenya:**

**1. Comment l'initiative ESJ a-t-elle permis d'accroître l'utilisation des contraceptifs au Kenya ??**

**Réponse:** Le programme GUSO au Kenya associe des pairs éducateurs et des jeunes défenseurs qui comprennent les problèmes de santé sexuelle et reproductive auxquels sont confrontés leurs pairs. Par conséquent, les pairs éducateurs qui sont engagés de manière significative dans le programme ont pu partager des informations sur la santé sexuelle et reproductive et orienter leurs pairs vers des centres adaptés aux jeunes pour qu'ils bénéficient de services et de produits de santé sexuelle et reproductive. Cela a permis d'accroître l'utilisation des contraceptifs dans les zones où le programme GUSO est mis en œuvre, avec la mise à disposition de services adaptés aux jeunes (SAJ). Cela a également permis d'améliorer leurs connaissances sur les différentes méthodes contraceptives offertes.

**2. Lors de la mise en œuvre du Programme au Kenya, y a-t-il eu des réactions hostiles à la participation des jeunes à la recherche au sein des communautés?**

**Réponse:** Depuis le lancement du programme GUSO, l'on a noté des réactions hostiles au sein de la communauté. Lors de la recherche initiale et finale sur l'ESJ, les jeunes ont déclaré qu'ils étaient considérés comme immoraux parce qu'ils parlent ouvertement des questions de santé sexuelle et reproductive. Malgré cette hostilité dans la communauté, les jeunes sont toujours passionnés par le partage d'informations avec leurs pairs et disposent d'un environnement favorable pour le faire. Pour faire face aux diverses réactions hostiles, certains jeunes organisent des séances de dialogue communautaires où ils échangent avec leurs parents et d'autres membres de la communauté sur les questions de santé sexuelle et reproductive qui les concernent et sur les raisons pour lesquelles ils devraient être autorisés à avoir accès aux informations sur la Santé sexuelle et reproductive et aux services y afférents.

**3. Quel est précisément le rôle des coordinateurs nationaux de jeunes dans la mise en œuvre des programmes? S'agit-il de jeunes qui sont employés (rémunérés)?**

**Réponse:** Les coordinateurs nationaux de jeunes font partie du secrétariat des 7 Alliances nationales. Ils font partie du personnel employé dans leurs pays et travaillent suivant une description de tâches détaillée et en bénéficiant des mêmes avantages que les autres membres du personnel adulte.

**4. Ces jeunes en âge scolaire participent-ils au programme GUSO ? Si oui, comment concilient-ils le travail/les responsabilités scolaires avec les impératifs du programme GUSO?**

**Réponse:** Le programme GUSO est axé sur un domaine de résultat qui vise principalement à fournir des informations et une éducation en matière de SDSR. Ce domaine de résultat cible les jeunes qui sont scolarisés grâce au programme d'enseignement de CSE qui leur est dispensé par des enseignants formés et les jeunes non scolarisés sont touchés par le biais de forums de dialogue communautaires et d'actions de sensibilisation. En outre, de nombreuses actions de

*sensibilisation et de dialogue communautaire sont généralement menées pendant les vacances scolaires afin d'accueillir et d'atteindre un groupe plus large de jeunes.*

**5. Les adultes qui interagissent avec les jeunes reçoivent-ils également une formation sur le soutien et la facilitation de l'engagement des jeunes?**

**Réponse:** *Les adultes et les jeunes qui travaillent dans le cadre du programme GUSO ont reçu une formation sur l'ESJ afin de permettre un partenariat sain entre eux. Cela a contribué à établir la confiance entre les adultes et les jeunes et a créé un cadre pour des interactions saines.*

**Anna Page, Rosalijn Both, Miranda van Reeuwijk, Rutgers:**

**Conception du Programme GUSO:**

**1. Comment avez-vous défini l'engagement « structurel » ?**

**Réponse:** *Nous entendons par engagement structurel le fait que l'engagement des jeunes soit inclus dans la conception du programme et que des structures soient mises en place pour faciliter et faire le suivi de l'engagement des jeunes. Dans le cas du programme GUSO, cela signifie donc que l'engagement des jeunes est inclus dans la Théorie du changement, dans les interventions du programme et dans le cadre du suivi et de l'élaboration des rapports.*

**2. Comment avez-vous réussi à attirer les jeunes et quelles plateformes avez-vous utilisées pour atteindre les jeunes?**

**Réponse:** *Le travail avec les jeunes a permis à l'Alliance de devenir flexible dans sa communication et ses activités. Les plateformes de réseaux sociaux actifs et interactifs se sont avérées être des moyens innovants et attrayants qui nous ont permis de fournir à un plus grand nombre de jeunes des informations sur la SDRS tout en les orientant vers des services de santé reproductive. Grâce au soutien des jeunes, l'Alliance publie également des bulletins d'information et des documents succincts sur la SDRS destinés aux jeunes, qui sont facilement compréhensibles. Travailler avec les jeunes et obtenir un engagement significatif de leur part a été la plus grande attraction pour les jeunes car ils peuvent facilement s'associer à eux en tant que leurs pairs.*

**Résultats du Programme GUSO:**

**1. Qu'est-ce qui explique la faible perception/implication des jeunes dans les actions de plaidoyer, et la très légère évolution dans le temps?**

**Réponse:** *Différentes raisons peuvent expliquer cet état de chose. Les pourcentages indiqués lors du webinaire étaient des pourcentages des sept pays rassemblés. L'une des raisons pourrait être qu'avec le développement du programme GUSO, les modes d'engagement des jeunes dans le programme se sont diversifiés. Cela signifie que parfois les activités de plaidoyer ont été attribuées à un groupe spécifique plus restreint de jeunes dont les capacités ont été renforcées pour le travail de plaidoyer.*

**2. Tous ces résultats étaient-ils similaires pour ce qui est des PJ scolarisés, et des PJ non scolarisés ? Y a-t-il eu une réparation par âge, et des résultats correspondants?**

**Réponse:** *Nous n'avons pas recueilli de données sur la scolarisation ou la déscolarisation des jeunes. Nous avons collecté des données sur l'âge, mais les rapports sont encore en cours de finalisation et nous ne sommes donc pas encore en mesure de partager les résultats.*

**3. Comment la religion facilite-t-elle ou entrave-t-elle l'engagement des jeunes dans les pays?**

**Réponse:** *La religion peut parfois rendre plus difficile la mise en œuvre des programmes de santé et droits sexuels et reproductifs, en particulier dans des environnements plus conservateurs. Cela peut affecter l'engagement des jeunes dans les programmes et la recherche, car ils peuvent se heurter à l'opposition de leurs parents, des chefs religieux ou de leurs pairs parce qu'ils travaillent sur un sujet sensible ou tabou. Certains jeunes participants aux programmes peuvent recevoir des remarques selon lesquelles leur travail est un péché. Cependant, le fait de travailler avec des organisations religieuses peut également faciliter l'engagement des jeunes, car nous pouvons travailler avec des structures et des structures religieuses pour engager et soutenir les jeunes.*

4. **Je voudrais savoir comment vous avez / les jeunes ont défini / évalué la « participation à la prise de décision ». Un travail important a été réalisé dans les années 1980 sur les « degrés de participation à la prise de décision » au niveau des ménages (Lynn Bennett). Comment cela a-t-il été appliqué dans ces analyses de programme ? (contribution, décision, opposition, etc.).**

**Réponse:** *Le programme GUSO et nos autres travaux sur l'engagement des jeunes s'inspirent de la « Flower of participation » de CHOICE <https://www.youthdoit.org/themes/meaningful-youth-participation/flower-of-participation/> qui s'appuie sur des travaux universitaires antérieurs, notamment ceux de Bennett. Au sein de GUSO, nous reconnaissons que la forme la plus appropriée de participation des jeunes sera différente dans les différents axes du programme et dans les différents contextes. Le Coordinateur national de jeunes a pour rôle d'identifier la meilleure façon d'impliquer les jeunes et le soutien dont ils ont besoin pour y parvenir. Afin de comprendre les différentes formes de participation, nous avons posé des questions à ce sujet dans l'enquête de base et l'enquête finale, ainsi que dans les groupes de discussion. Nous avons également enquêté sur la participation au moyen du feedback informel et des échanges d'apprentissage.*

5. **Les chercheurs ont-ils pu aider à déterminer si les jeunes eux-mêmes constitueraient un obstacle à l'ESJ (valeurs et attitudes) ?**

**Réponse:** *Certainement. Nous avons constaté, par exemple, qu'au sein de certaines de nos organisations partenaires de jeunes, il existait des relations de pouvoir assez fortes qui se traduisaient par le départ progressif des jeunes plus âgés au profit des plus jeunes. En d'autres termes, les jeunes qui ont gravi les échelons au sein de leur propre organisation de jeunes ont parfois éprouvé des difficultés à partager ensuite ce pouvoir avec d'autres ou à faire de la place aux plus jeunes lorsqu'ils sont devenus plus âgés. En outre, nous avons constaté que les Partenariats entre jeunes et adultes qui sont mutuellement bénéfiques sont fondés sur le respect mutuel et les compétences complémentaires. Si les jeunes ne respectent pas l'expérience ou les connaissances des adultes participant au programme, ou s'ils priorisent leurs propres agendas au détriment des stratégies fondées sur des preuves, cela peut nuire à l'efficacité d'un programme.*

6. **Les résultats interagissent-ils les uns avec les autres ? Par exemple, on constate de nouveau que les indicateurs de réalisation/de résultat de l'ESJ sont indépendants et contribuent au succès global du programme GUSO. Est-il possible de constater que l'atteinte du Résultat 2 (ESJ) a contribué à l'atteinte du Résultat 4 (services de santé sexuelle et reproductive adaptés aux jeunes) ?**

**Réponse:** *L'ESJ a joué un rôle dans tous les domaines de résultats ; ainsi nous pouvons donc affirmer que l'ESJ a contribué à l'atteinte de l'ensemble des résultats. Par exemple, les activités du domaine de résultats 4 sur l'accès aux services de santé comprenaient l'engagement des*

jeunes dans des interventions en matière de responsabilité sociale. Le domaine de résultat 5 relatif à l'environnement favorable comprenait un grand nombre d'actions de plaidoyer des jeunes. Nous n'aurions pas atteint bon nombre des résultats du programme sans l'engagement des jeunes.

**7. Quels sont les pays ayant participé au programme GUSO qui ont obtenu les meilleurs résultats dans la mise en œuvre de programmes dédiés à la jeunesse et quelles stratégies ont-ils utilisées pour cibler et toucher les jeunes ? Sinon, quels ont été les principaux facteurs déterminant l'engagement des jeunes dans les sept pays aux contextes différents?**

**Réponse:** *Nous ne comparons pas les pays en termes de « meilleures performances » car les contextes sont très différents. Par exemple, vous ne pouvez pas comparer le nombre de jeunes sensibilisés sur la contraception dans les zones rurales du Malawi à celui des zones urbaines de Jakarta. Nous analysons les obstacles et les facteurs favorables à l'ESJ, que nous avons énumérés dans cet article: (<https://ojs.library.carleton.ca/index.php/cjcr/article/view/1301>). Voici quelques-uns des facteurs les plus importants que nous avons identifiés:*

- Ecart entre les **attentes** des jeunes participants et celles du personnel adulte
- **Temps/disposition/expérience** pour apprendre l'ESJ/PJA
- La hiérarchie et la **dynamique de Pouvoir** influencent fortement le niveau d'implication des Jeunes Participants dans la prise de décision
- Degré de participation des jeunes à des postes de **responsabilité et de confiance** – forte baisse lorsque le rôle est capital
- Systèmes en place pour former les nouveaux jeunes à faire face au **défi de rotation**
- Degré de **communication** régulière, transparente et ouverte
- Degré **d'équité**, d'amabilité, de soutien et d'orientation

*La prise en compte de ces facteurs dans votre programme contribue à créer les conditions d'un ESJ réussi, significatif, éthique et efficace.*

**8. Pourriez-vous nous dire s'il existe une différence significative entre l'engagement des filles et des garçons dans les 7 pays ?**

**Réponse:** *Nous ne l'avons pas mesuré de cette manière, mais d'après les observations, nous constatons un nombre égal de filles et de garçons occupant des postes de conseillers dans chaque pays prenant part au programme GUSO (voir même un peu plus de filles). En ce qui concerne l'enquête finale, nous constatons également la participation d'un nombre égal de garçons et de filles. Au départ, il y avait un peu plus de garçons qui ont participé, mais cet écart a été comblé.*

**Expérience:**

**1. Comment pouvons-nous faire un lien entre l'ESJ et d'autres résultats du programme. Par exemple, de meilleures aptitudes à la communication, de meilleurs résultats scolaires, une meilleure définition des objectifs, un travail d'équipe, etc. Comment savoir si l'approche ESJ est meilleure qu'une intervention traditionnelle menée par des adultes ?**

**REPONSE:** *C'est un peu délicat. Pour cela, il faudrait une étude comparative avec un programme qui n'implique que des adultes et un autre qui engage les jeunes. Ce que nous pouvons faire, et ce que nous avons fait, c'est d'inclure le programme ESJ dans la Théorie du changement, et de rendre explicites certaines hypothèses (par exemple, qu'il serait plus facile pour les bénéficiaires d'approcher un autre jeune pour obtenir des préservatifs que d'aller vers un prestataire adulte).*

Nous incluons ensuite la vérification de ces hypothèses dans l'évaluation du programme et/ou dans la recherche opérationnelle. Dans l'article que nous avons publié (MYP as a way of achieving success: <https://ojs.library.carleton.ca/index.php/cjcr/article/view/1301>) nous regroupons les résultats de notre recherche opérationnelle sur l'ESJ et l'évaluation externe du programme et nous expliquons, sur cette base, comment l'ESJ a contribué à atteindre l'impact visé dans le programme sur les résultats de SDR au niveau des bénéficiaires.

*NB : Cela ne signifie pas que toutes les approches ESJ sont meilleures que les interventions menées par des adultes. Mais plutôt que d'investir dans une recherche comparative rigoureuse, nous pensons qu'il est beaucoup plus intéressant d'analyser ce qui est nécessaire pour doter l'ESJ d'un caractère éthique, significatif et le rendre capable d'améliorer les résultats positifs. Quels sont les investissements les plus efficaces pour obtenir quels résultats ? Quelles sont les conditions minimales de succès ? Quels sont les risques liés à l'engagement des jeunes si vous ne pouvez pas leur apporter suffisamment de soutien ou de conseils?*

**2. Les présentateurs ont-ils des idées/expériences à partager sur l'évaluation de l'engagement des jeunes quant à la redevabilité dans la qualité des services cliniques pour jeunes?**

**REPONSE:** La redevabilité sociale est l'une des stratégies du programme GUSO visant à améliorer la qualité et l'accès des jeunes aux services SDR. Dans bon nombre de pays bénéficiant du programme GUSO, des initiatives de redevabilité sociale menées par des jeunes sont mises en œuvre. En fait, l'un des partenaires de GUSO a élaboré un manuel sur la redevabilité sociale des jeunes. Les jeunes sont en mesure d'exprimer leurs opinions sur les services de SDR et le font par le biais de fiches d'évaluation et de réunions d'interface avec les prestataires de services. Nous entamons actuellement une recherche opérationnelle qui examinera de plus près l'engagement des jeunes dans ces interventions. Nous espérons disposer d'un rapport sur ce sujet d'ici quelques mois.

**3. Je suis très heureux d'entendre parler de cette recherche et de ces outils utiles. Merci beaucoup de les partager ! Nous avons eu la chance d'assister récemment à la sortie de plusieurs outils ESJ permettant de guider, de suivre et d'évaluer. L'un de ces outils est la Boîte à Outils des Indicateurs d'Evaluation de l'Engagement des Jeunes du projet YouthPower de l'USAID ou l'Outil d'Evaluation de la Programmation des Jeunes. J'aimerais savoir si vous avez effectué une analyse documentaire des outils créés jusqu'à présent et constaté qu'il y avait une lacune importante qui a permis d'aboutir à cet outil. En d'autres termes, pourriez-vous nous aider à illustrer les avantages liés à cet outil et quel est le moment idéal pour l'utiliser ?**

**REPONSE:** Le cadre du Développement Positif des Jeunes (DPJ) est un cadre très efficace et utile. Lors de la phase de création/développement du DPJ, nous avons fait partie de l'équipe d'experts et avons partagé nos outils, indicateurs et preuves pour contribuer à son développement. Le DPJ est particulièrement utile pour évaluer les résultats, en l'occurrence les résultats de l'engagement (par exemple, l'augmentation des compétences, de la confiance). Rutgers et nos partenaires ont développé des outils pour nous aider à suivre et évaluer les processus d'engagement, tels que la qualité des partenariats jeunes-adultes, la participation à la prise de décision concernant le programme, la confiance, la communication transparente, la rémunération équitable, etc. Ils nous aident à mieux comprendre ce qui importe pour les jeunes et les adultes qui travaillent avec eux, et comment soutenir et faciliter au mieux le processus d'engagement significatif et éthique des jeunes.

4. Je retiens de la présentation que les données sont collectées par les jeunes eux-mêmes et la collecte est financée par le budget du projet. Comment les gouvernements locaux<sup>1</sup> pourraient-ils soutenir ces efforts de collecte de données?

**Réponse:** *Vous avez raison, la collecte de données par les jeunes a été financée dans le cadre du budget du programme GUSO. Si les gouvernements locaux voulaient continuer à collecter des données similaires, ils devraient définir un budget pour y parvenir. Les jeunes peuvent être disposés à travailler comme bénévoles pour collecter des données sur l'engagement des jeunes, mais il est important de s'assurer que les dépenses telles que les déplacements sont couverts et qu'un soutien approprié leur est apporté pour leur permettre de jouer leur rôle. Il est important de pouvoir couvrir ces frais pour l'engagement éthique des jeunes.*

---

<sup>1</sup>Ou collectivités locales